

# REFERAT Økonomiudvalg d. 24-06-2015

**Mødedato** Onsdag d. 24. juni 2015 kl. 16:02

**Mødested** Torvegade 10, 3. sal, mødelok. 3-39

## **Indholdsfortegnelse**

|   |    |
|---|----|
| BIG projekt.....  | 3  |
| Vigtige navigationsmål for Kommuneplanrevision 2015.....                | 7  |
| Lukket: Afdeling 86 i Ramsing - Krav på betaling af terminsydelser..... | 12 |

# **Punkt 1: BIG projekt**

## **Bilag**

BIG projekt - Kort til TMU 24.06.2015

# BIG projekt

## Sagsfremstilling

### 1. BIG projekt

Sagsnr. 779-2015-20324 Dok.nr. 779-2015-147882  
Sagsbeh. Jan Ipland

Åbent

## BESLUTNING

### ØKONOMIUDVALG DEN 16. JUNI 2015

Fraværende: Ole Priess

Blev udsat til ekstraordinært Økonomiudvalgsmøde d. 24. juni kl. 16.

## FORVENTET SAGSGANG

Økonomiudvalget

### INDSTILLING

Økonomiudvalget godkender anbefalingerne, som retningsgivende for det videre arbejde med kommuneplanen.

## SAGSFREMSTILLING

### BIG BLUE 2040

Skive Kommune har modtaget en folkegave fra en gruppe af borgere. Folkegaven består af et stort udviklingsprojekt udarbejdet af tegnestuen BIG. Folkegaven er formidlet af Byudviklingsudvalget, som via en nedsat Å-gruppe har rejst de nødvendige midler til at hyre BIG til at udarbejde en udviklingsvision for Skive.

Udviklingsvisionen blev præsenteret på et stort offentligt møde den 28.5.15., hvor den blev modtaget med stor applaus.

Der er tale om en vision, som peger på udviklingsmulighederne i Skive omkring Åen og langs Fjorden. Man peger på et udviklingsperspektiv, som rækker mindst 30 år ud i tiden.

Planens udgangspunkt er en betragtning om, at Skive er delt i en nordlig og en sydlig del. Arkitekterne foreslår, at binde byen sammen med en "Syning", som består af Åen og en tilhørende sti, som går fra å-dalen i vest til et punkt ude i fjorden i øst.

"Syningen" udgør rygraden i udviklingsvisionen. Alle byudviklingsopgaverne lægges langs den rygrad, men samtidig peger BIG på udviklingsmuligheder på havnen og visse punkter langs fjorden. De sidste områder er dog ikke visualiserede.

Der peges også på en række kulturelle og rekreative tiltag langs Åen og ved Fjorden.

Visionen er bygget op på en velstruktureret og operationel måde, som gør det muligt på én gang, at fastholde det overordnede perspektiv og samtidig forholde sig til de enkelte delopgaver uden at miste den store sammenhæng i visionen.

**Udviklingsperspektivet** er sat til 2040, altså 25 år.

Med sådan en tidshorisont, som måske strækker sig over en endnu længere periode, er der behov for på den ene side at sikre hovedlinjerne i planen, men samtidig forbeholde sig en vis fleksibilitet i udformningen af delplanerne.

### **Videre planlægning**

Skitserne viser "Rygraden" og de tilgrænsende 12 zoner.

Den viste sti er en skitse, som vil blive nærmere fastlagt i forhold til bebyggelsesformer, ejerforhold og beliggenhed af broer.

Det anbefales, at stien og åen indarbejdes, som planens rygrad.

På skitse 2 er de 12 zoner indrammet af ellipser, hvor de to hvide ellipser, viser de områder, som Byrådet umiddelbart kan træffe beslutning om. Området vist med rød ellipse, Dyrskuepladsen, ligger i landzone og kræver forhandlinger med Naturstyrelsen inden det evt. kan overføres til byzone.

Det anbefales, at indarbejde arealerne indenfor de hvide ellipser i forslaget til den reviderede kommuneplan. Vi bør nok fastsætte bebyggelsesregulerende bestemmelser nu, men gøre opmærksom på, at områdernes detaljerede udnyttelse fastlægges undervejs. Området med rød ellipse kan evt. udpeges som interesseområde til brug for et senere tidspunkt.

### **Forholdet til lovgivningen**

Nogle BIG's forslag drejer sig om områder, hvor lovgivningen sætter stramme vilkår for ændringer. Det kan ikke udelukkes, at myndighederne på nogle områder ligefrem vil nedlægge veto. Derfor kræves det i disse tilfælde, at der indgås nærmere forhandlinger med de centrale myndigheder for at kunne realisere planerne.

Forslaget til den reviderede kommuneplan kan være et udmærket udgangspunkt for forhandlingerne med f.eks. Naturstyrelsen. Derfor skal der tages stilling til, hvilke dele af planen der skal indarbejdes i det reviderede forslag.

Der er tale om følgende reguleringsbestemmelser:

- Skovbyggelinien 300 m
- Å-bekyttelseslinien 150m
- Kystzonen 3km
- Strandbeskyttelseslinien 300 m
- Overførsel af landzonearealer til byzone.

### **Opfølgning**

Der er stor bevågenhed om BIGvisionen og derfor må det anbefales, at Byrådet hurtigt viser vilje til at gennemføre hele eller dele af planen ved, at lægge "Syningen" fast i kommuneplanen.

Resten kræver detailplanlægning og flere offentlighedsfaser til for at blive ført ud i livet.

Det foreslås derfor, at gribe opgaven an på følgende måde:

1. BIG visionen sendes i ud i offentlig høring henover sommeren (en såkaldt foroffentlighedsprocedure) i høringen indgår tillige de ideer og forslag, som opstod i forbindelse med Midtbydebatten i 2012.
2. Efter endt foroffentlighed bearbejdes indlæggene og forelægges til politisk behandling
3. Resultatet af den politiske behandling indarbejdes i forslaget til revision af kommuneplanen.
4. De øvrige udviklingstiltag budgetlægges i takt med konkrete projekttiltag, anlægstiltag og behovet for byggemodning.
5. Det foreslås, at den Grønne sti og åen danner rygrad i udviklingsplanerne.
6. Der fastsættes anvendelsesbestemmelser i kommuneplanen for tilgrænsende 10 zoner.
7. Områder, angivet med rød elipse på kortet nedenfor, afventer forhandlinger med de centrale myndigheder.

### **Foroffentlighed.**

Foroffentlighedskravet udløses når der er tale om projekter/planer, som ikke har været en del af Planstrategien Planlovens § 23 c (se nedenfor\*).

Der er ikke formuleret nogle specifikke formkrav til processen, man indkalder blot ideer og forslag til det aktuelle emne. Der er altså ikke tale om en formel høringsproces.

BIG Blue projektet indeholder meget vidtgående tiltag, at der må forventes at være meget forskellige synspunkter på den udvikling der foreslås. Inden Byrådet tager stilling til visionens indhold vil det derfor være hensigtsmæssigt, at høre offentlighedens synspunkter og meninger. Derefter kan Byrådet træffe beslutning om, hvilke tiltag der skal indarbejdes i det reviderede forslag til kommuneplan. Det i dette forslag, at borgerne har mulighed for formelt, at gøre indsigelser overfor planerne.

*\*§ 23 c. Kommunalbestyrelsen kan tilvejebringe forslag til ændringer af kommuneplanen, der ikke er truffet beslutning om i en strategi, der er vedtaget og offentliggjort efter reglerne i § 23 a. Før udarbejdelsen af sådanne forslag skal kommunalbestyrelsen indkalde ideer og forslag m.v. med henblik på planlægningsarbejdet. Ved mindre ændringer i en kommuneplans rammedel, der ikke strider mod planens hovedprincipper, samt ved uvæsentlige ændringer i planens hovedstruktur kan kommunalbestyrelsen dog undlade at indkalde ideer og forslag m.v.*

*Stk. 2. Indkaldelsen af ideer og forslag skal indeholde en kort beskrivelse af hovedspørgsmålene i den forestående planlægning. Indkaldelse sker ved offentlig bekendtgørelse. Offentlig bekendtgørelse kan ske udelukkende digitalt. Kommunalbestyrelsen fastsætter en frist for afgivelse af ideer, forslag m.v.*

-

## **JURA (herunder lovgrundlag)**

## **ØKONOMI**

### **Bilag**

779-2015-147911

BIG projekt - Kort til TMU 24.06.2015

### **BESLUTNING**

**Økonomiudvalg den 24. juni 2015**

Fraværende: Ole Priess

Ruth Kristensen deltog i stedet for Ole Priess.

Med 7 stemmer blev indstillingen tiltrådt. 2 (lister B og F) undlod at stemme.

## **Punkt 2: Vigtige navigationsmål for Kommuneplanrevision 2015**

### **Bilag**

Borgerinddragelse

# Vigtige navigationsmål for Kommuneplanrevision 2015

## Sagsfremstilling

### 2. Vigtige navigationsmål for Kommuneplanrevision 2015

Sagsnr. 779-2015-20324 Dok.nr. 779-2015-148045

Sagsbeh. Jan Ipland

Åbent

#### **BESLUTNING**

**Økonomiudvalg den 16. juni 2015**

Fraværende: Ole Priess

Blev udsat til ekstraordinært Økonomiudvalgsmøde d. 24. juni kl. 16

-

#### **FORVENTET SAGSGANG**

Økonomiudvalget

#### **INDSTILLING**

Økonomiudvalget godkender anbefalingerne, som retningsgivende for det videre arbejde med kommuneplanen.

#### **SAGSFREMSTILLING**

Teknisk Forvaltning arbejder p.t. med revisionen af kommuneplanen. Vi er nået til at have udarbejdet første udkast til Hovedstrukturens teks, mens der stadig arbejdes på kortbilagene.

TF ønsker Økonomiudvalgets stillingtagen til nedenstående vigtige strategiske spørgsmål, som vil være retningsgivende for færdiggørelsen af hovedstrukturen.

#### **BIG BLUE (Se særskilt notat)**

Projektet præsenteret 28.5.15.

Sendes i foroffentlighed henover sommeren

Hovedlinierne i forslaget kan danne rygrad for områderne omkring Å-en og havnen, mens 10 af 12 byggezoner indarbejdes som fleksible indsatsområder i kommuneplanen.

#### **Virksomhedernes rammevilkår**

Kommuneplanens bestemmelser gøres mere rummelige f.eks. i form af

- Højere bebyggelsesprocenter
- Øgede bygningshøjder
- Blandet bolig og erhverv i landsbyernes boligområder
- Bedre etablerings- og udviklingsvilkår i landzone (tidligere landbrugsbygninger).

Der ligger en række centralt udstukne bestemmelser, som f.eks.

- brug af områder med fredsskov ved hjælp af genplantning
- miljølovens bestemmelser
- naboforhold

#### **Detailhandel**

Det er en udbredt viden, at etablering af butikcentre i periferien af en by betyder en reduktion i omsætning og dermed butikker i de klassiske bycentre. Det er en viden vi har fra USA, Sverige og også fra Danmark.

Velbeliggende storcenterområder dræner omsætning fra byerne i en radius af op til 100 km.

Reduktionen af butikker finder også sted i Skive, idet yderenderne af gågadesystemet har en del tomme butikker.

Udlejerne i Frederiksgade har ved flere lejligheder søgt om lov til at omdanne butikker til boliger eller kontorer. Flere købstæder har satset på etablering af butikskarker og -centre i tilknytning til gågaderne (Vejle, Hjørring, Viborg f.eks.).

Udlæg af yderligere butikcentre i periferien af Skive må derfor forventes, at sætte yderligere skub i reduktionen af butikker.

- Det eksisterende detailhandelsområde i Skive By bør derfor fastholdes for at sikre Midtbyen som attraktivt handelsområde.
- Der åbnes for større butikker og etablering af et butikcenter i tilknytning til gågaderne.
- Der udlægges detailhandelsområder i landsbyer, som idag har en butik, men hvor området ikke er udpeget.
- Der åbnes for muligheden for store udvalgsvare (f.eks. byggemarked) på Slagterigrunden
- Der planlægges for etablering af en dagligvareforretning i det gamle ægpakkeri på Viborgvej.
- 

## **Bosætning**

Flytning fra land til by har fundet sted i de sidste mange årtier, men er blevet tydeligere i de senere år.

Skive Kommune tilbyder over 200 parcelhusgrunde til salg overalt i kommunen. Alle byzonebyer og en del landzonebyer kan tilbyde parcelhusgrunde. Omsætningen har været meget begrænset siden kommunalreformen. Befolkningsstatistikkerne viser, at befolkningstilvæksten er koncentreret i de sydlige dele af kommunen omkring Højslev/Nr. Søby og en smule i Hvidbjerg. Der sælges også stadig grunde i Skive. Det antages, at udviklingen sker, hvor det er nemt, at nå det overordnede vejnet.

Det anbefales, at nye boligområder i nogle år frem foregår i:

- Skive med udgangspunkt i BIG BLUE projektet
- Rønbjerg tæt på Flyndersø Naturpark
- Hald i tilknytning til projekt "Fremtidens Landskaber" på Nordfjends.
- Virksund med sin attraktive beliggenhed ved Fjorden.
- Fortsættelse af Fjordbjergerudstykningsne.
- Alternative boligområder ved landsbyerne iøvrigt.

Derudover bør det vurderes om ændrede bebyggelsesregulerende bestemmelser i landsbyerne kan forventes at føre til øget bosætning.

## **Transportcenter** (erhvervsklynge jvf. Planstrategien)

Borgmesteren har sammen med de store transportvirksomheder drøftet mulighederne for etablering af et **40 ha stort transportcenter** ved Herningvej (nær rundkørslen).

Virksomhederne er interesserede såfremt kommunen åbner for en ændret anvendelse af de områder, hvor virksomhederne idag er beliggende. Denne betingelse ligger lige for at opfylde, idet de nuværende områder alle er attraktivt beliggende for nye byformål.

## **Vindmøller** (særskilt sag)

Der er fremsendt en separat sag om vindmøller.

## **Kulturmiljø**

Kommuneplanen udpeger idag bevaringsværdige bygninger i Skive By og nærmeste omegn. Udpegningen af bevaringsværdige bygninger og kulturmiljøer i kommuneplanen sker på baggrund af en registrering/vurdering af de kulturhistoriske værdier. Der er fremsendt et budgetforslag til et sådant registreringsarbejde.

Registreringsarbejdet kan ikke nåes i forbindelse med den igangværende kommuneplanrevision, men kan enten indarbejdes gennem et senere kommuneplantillæg eller ved den næste revision.

Det anbefales at

- Registreringsarbejdet med bevaringsværdige bygninger og miljøer igangsættes
- Hejlskov og Bøstrups status, som bevaringsværdige landsbyer fastholdes
- Der arbejdes videre med kulturlandskaber på Nordfjends og på Fur.

## **GreenLab** (erhvervsklynge jvf. Planstrategien)

Projekt GreenLab er tænkt placeret på et ca. **60 ha** stort område ved Kaastrup, nord for Nomi. Detailplanlægningen er igang og der har været flere drøftelser med bl.a. Naturstyrelsen, som er positive overfor projektet. Udlægget kræver regulering af den samlede byzone.

### **Regulering af byzonearealer**

Forbruget af jomfruelig jord til byformål skal begrænses og der skal sikres plads nok til jordbrugsformål og naturområder. Det betyder, at byudviklingen så vidt muligt skal holdes indenfor den nuværende byzone, alternativt, at man kompenserer for nyudlæg til byformål ved at reducere byzonen et andet sted i kommunen.

Staten håndhæver disse krav i forbindelse med kommunernes planlægning.

Det skal ikke tage helt så bogstaveligt, som det er skrevet, men det betyder at vi skal balancere byudvikling mellem produktionsjord, landbrugsområder og natur ud fra de behov kommunen og dens borgere har.

I Skive Kommune er det ikke noget problem, at foretage den balancering, som kan ske ved genbrug af utidssvarende byzoneområder, ved udfyldning af "huller" i byområderne og ved at tilbageføre ubrugte/unødvendige byzonearealer til landzone.

For at skaffe plads til henholdsvis GreenLab og Transportcenter skal vi derfor forvente, at skulle reducere med tilsvarende byzonearealer andre steder i kommunen. Det behøver ikke gå lige op med 100 ha.

Vi er ikke nået til en konkret udpegning af, hvilke områder der evt. skal tilbageføres idet det skal ske gennem planlægningen af landsbyer og Skive By.

der kan blive tale om erhvervsområder, som ikke benyttes eller tilsvarende boligområder, som enten endnu ikke er byggemodnede eller usælgelige.

### **Campus**

Et meget stort område langs Sdr. Boulevard er idag udlagt til Campusformål. Udtrykket "Campus" er ikke defineret i forhold til, hvad det reelt indebærer af muligheder og begrænsninger for de private ejendomme i området.

· Det anbefales, at hele "Campusområdet" revideres og reduceres til kun at omfatte ejendomme der idag benyttes til uddannelsesinstitutioner.

· De øvrige ejendomme udlagt til Campus udlægges til andre og mere relevante formål.

### **Turisme** (oplevelsesklynge jvf. Planstrategien)

En attraktiv turistdestination er sammensat af flere elementer. Et spændende bymiljø, smukke landskaber, et godt miljø, attraktive kyster, gode overnatningsmuligheder, interessante udflugtsmål, gode handelsmuligheder, fremragende aktiviteter og god adgang til det hele. Anden tiltrækningskraft opstår når området kan tilbyde interessante studiemål, som f.eks. energianlæg, særlige produktionsformer, særlige samarbejdsformer i erhvervslivet eller blandt borgere eller lokalsamfund. I et hele taget gælder det om at skille sig ud fra mængden, hvis man vil være en attraktiv turistdestination.

Skive kan tilbyde mange attraktive rejsemål og grunde til kortere eller længere ophold.

I sammenhæng med kommuneplanen og dens indhold, så udskiller der sig ikke et særligt emne der hedder turisme. Til gengæld er alle faktorer i spil i planen.

Det er kommunens evne til at prioritere og forvalte de enkelte elementer og den måde de spiller sammen på der afgør om vi, som kommune, er attraktive nok til at bosætte os i eller besøge som turist.

Vi skal håndtere de værdier der ligger i naturen, byer og bymiljøer samt andre menneskeskabte værdier på samme måde som vi håndterer pengeøkonomien.

### **Borgerinddragelse:**

Se vedhæftede bilag

### **JURA (herunder lovgrundlag)**

### **ØKONOMI**

### **Bilag**

**BESLUTNING**

**Økonomiudvalg den 24. juni 2015**

Fraværende: Ole Priess

Ruth Kristensen deltog i stedet for Ole Priess.

Der arbejdes videre med følgende som retningsgivende for det videre arbejde med kommuneplan:

- virksomhedernes rammevilkår
- detailhandel (B og F tog forbehold)
- transportcenter
- kulturmiljø
- green lab
- regulering af byzonearealer
- turisme
- forslag til borgerinddragelse med forslag 2, udviklingsmesse over 2 dage.

**Punkt 3: Lukket: Afdeling 86 i Ramsing - Krav på betaling af  
terminsydelser**